

## **Tecnopoéticas especulativas de los fósiles del futuro: reflexiones sobre el capitalismo extractivo, la tecnociencia fallida y la crisis ecológica**

### **Speculative technopoetics of future fossils: reflections on extractive capitalism, failed technoscience and the ecological crisis**

**Yadis Vanessa Vanegas-Toala (Quito, Ecuador, 1983)**

Doctora en Comunicación, Universidad Pompeu Fabra, becaria de Fundación Carolina. Magíster en Estudios de la Cultura, Universidad Andina Simón Bolívar; y, Comunicadora, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. En su investigación doctoral indagó sobre las prácticas comunicacionales emergentes de los movimientos sociales en defensa ecoterritorial en la Amazonía del Ecuador; y, obtuvo el premio de “Mejor Tesis Doctoral en Bienestar Planetario 2022”. Desde el 2010, es docente investigadora de la Carrera de Comunicación de la Universidad Politécnica Salesiana; y, actualmente, coordina el grupo de investigación en “Comunicación y Derechos”. Sus líneas de investigación cruzan los estudios de comunicación, movimientos sociales, ecología política crítica, feminismos del Sur y arte contemporáneo. Obras destacadas: “Eco-Territorial Cinema: An Intercultural, Translocal, and Expanded Community Process” (2023); “Etsa-Nantu/Cámara Shuar: prácticas audiovisuales desde la ecoterritorialidad y el biocentrismo” (2021); “Poner el cuerpo: performances corporo-tecnopolíticos como repertorios de comunicación activista en los estallidos sociales de Ecuador, Colombia y Chile” (2021) (yvanegast@ups.edu.ec).

**Código de identificación ORCID:** 0000-0002-6911-9611

### **Resumen**

Este artículo analiza la obra “*La Sexta Extinción*” del artista contemporáneo Felipe Jácome Reyes; y, plantea que opera como una tecnopoética especulativa del futuro a través de una serie de fósiles que dan testimonio de una sociedad sustentada en un capitalismo extractivo. Se concluye que la obra se convierte en una suerte de dispositivo

de imaginación estética y política, que cuestiona la crisis ecológica como parte de una crisis civilizatoria anclada a un proyecto moderno tecnocientífico. A partir de una crítica al ethos extractivo –que impone el capital sobre la naturaleza– la obra invita a la reflexión sobre la economía política del tecnoceno y el capitaloceno, permitiendo especular sobre las cartografías futuristas del capital extractivo que depreda la vida humana y no humana.

**Palabras clave:** tecnopoética, tecnoceno, capitaloceno, capitalismo extractivo, tecnociencia, extractivismo

### **Abstract**

This article analyzes the piece “La Sexta Extinción” by contemporary artist Felipe Jácome Reyes and argues that it operates as a speculative technopoetics of the future through a series of fossils that bear witness to a society sustained by an extractive capitalism. It is concluded that the artwork becomes a sort of device of aesthetic and political imagination, which questions the ecological crisis as part of a civilizational crisis anchored to a modern techno-scientific project. From a critique of the extractive ethos –which imposes capital on nature– the artwork invites reflection on the political economy of the technocene and the capitalocene, allowing speculation on the futuristic cartographies of the extractive capital that depredates human and non-human life.

**Key words:** technopoetics, technocene, capitalocene, extractive capitalism, technoscience, extractivism

La crisis ambiental de nuestro tiempo es el signo de una nueva era histórica. Esta encrucijada civilizatoria es ante todo una crisis de la racionalidad de la modernidad y remite a un problema del conocimiento.

La degradación ambiental –la muerte entrópica del planeta– es resultado de las formas de conocimiento a través de las cuales la humanidad ha construido el mundo y lo ha destruido por su pretensión de unidad, de universalidad, de generalidad y de totalidad; por su objetivación y cosificación del mundo.

Enrique Leff (2007, p.11)

## Introducción

Este artículo analiza la obra del artista ecuatoriano Felipe Jácome Reyes “La Sexta Extinción”, en el marco de la exposición “Humano, demasiado Humano”, expuesta del 23 de junio al 26 de octubre del 2023, en el Centro de Arte Contemporáneo, en Quito-Ecuador. La obra consta de tres elementos dialogantes entre lo orgánico y lo inorgánico, que nos ubican a dos millones de años en el futuro para explorar los fósiles del registro histórico de la Sexta Extinción y que componen el corpus de este análisis: fósiles esculpidos en piedra –herramientas, redes de pescar, asfalto, interruptores de luz y un cráneo humano con incrustación de un chip digital– que registran la cartografía del capitalismo extractivo de nuestra época presente; fósiles de insectos robóticos preservados en ámbar, como archivos del tecnoutopismo científico contemporáneo, que dan cuenta de un desesperado intento tecnológico de emular a insectos polinizadores extintos; y, finalmente, gráficos hechos a lápiz sobre la pared que presentan una línea del tiempo y otros datos que enmarcan las distintas extinciones de especies en la Tierra.

Este artículo plantea que “La Sexta Extinción” puede interpretarse como una “tecnopoética insumisa” como propone Claudia Kozak (2019); en tanto, interpela la instrumentalización socio-técnica actual. Planteando un cuestionamiento a la subjetividad tecnoutópica, que pregona que la tecnología es una suerte de “panacea” en el contexto de la crisis ecológica contemporánea. A partir de una crítica al ethos extractivo que impone el capital sobre la naturaleza, la obra invita a la reflexión sobre la economía política del tecnoceno y el capitaloceno a través de un ejercicio de imaginación estética-política futurista. En este sentido, la obra se convierte en un dispositivo de resistencia al ethos tecnocientífico contemporáneo, que se analiza en dos momentos que se explican a continuación.

En primer lugar, se examina la obra desde la propuesta de Tecnoceno (Costa 2021) y el Capitaloceno (Moore 2016) en el marco del ethos extractivo que despoja territorios del Sur global para la sobreexplotación de bienes naturales –principalmente minerales y petróleo–; que sostienen el acelerado desarrollo tecnológico y el consumo del Norte global a partir de la noción de “neextractivismo-neodesarrollista” (Svampa 2019b) que opera a partir de la acumulación por desposesión (Harvey 2004) en nombre del progreso anclado al discurso desarrollista-economicista. Esta reflexión como

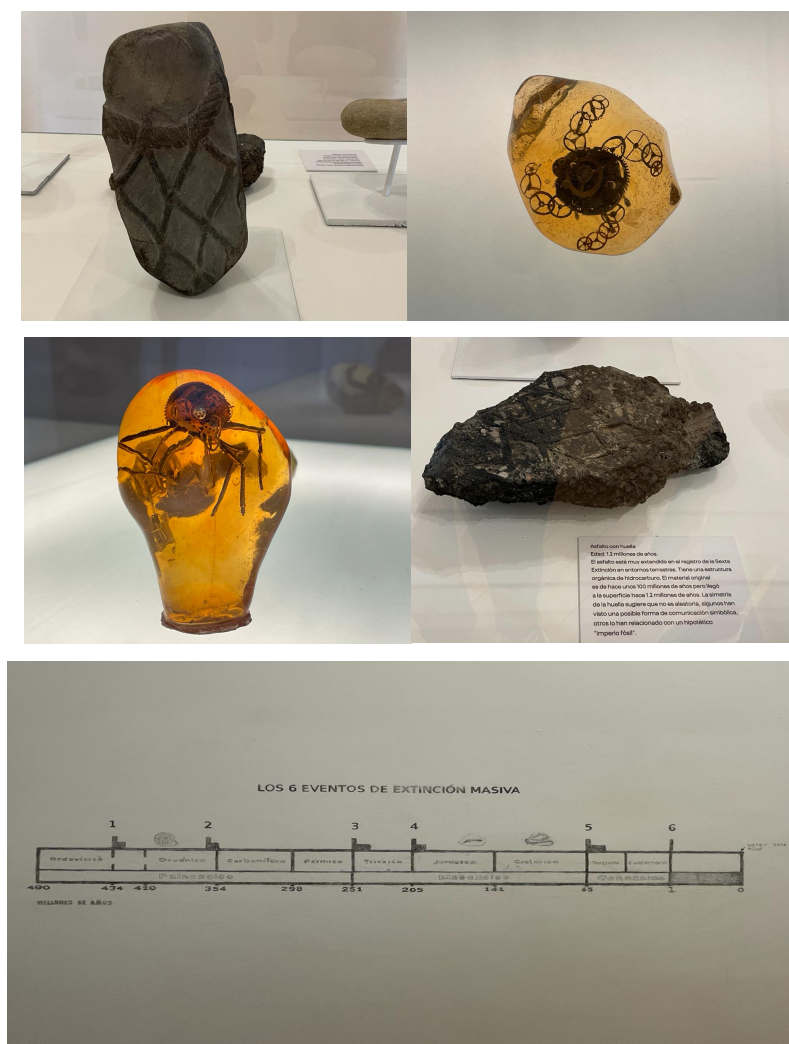
antesala de una crítica al tecnoutopismo científico, en el marco de la crisis climática que supone un riesgo latente de ecocidio y etnocidio.

En segundo lugar, uno de los elementos de la obra cobra protagonismo como insumo de análisis: el fósil de cráneo humano con incrustación tecnológica. A partir de la crítica realizada por Paula Sibilía (2006) hacia el paradigma de la tecnociencia contemporánea –en alusión a un tipo de conocimiento fáustico caracterizado por generar programas científicos que buscan superar las limitaciones biológicas a través de la intervención tecnológica– se problematiza las implicaciones ontológicas entre lo natural y lo artificial que, bajo el argumento de la optimización, desafía los límites biológicos como, por ejemplo, la mortalidad; y pretende el control total de la vida a través de la apropiación y dominio ilimitado de la naturaleza. Este artículo ofrece una interpretación de esta pieza, no sólo como una evidencia de lo que Sibilía (2006) advierte como una “evolución postbiológica”, que legitima la intervención tecnocientífica de lo vivo a para generar un “hombre postorgánico”; sino que, además, tiene un diálogo con la cultura digital contemporánea y el acelerado proceso de extractivismo de datos personales (Celis Bueno y Schultz 2021). Por esta razón, se comprende que la explotación de la Naturaleza –humana y no humana– es el sustento del capitalismo extractivo; y, que asistimos a un momento histórico de consolidación de este.

### **Paradojas tecnocientíficas del Capitaloceno y el Tecnoceno: entre la extinción y la desextinción**

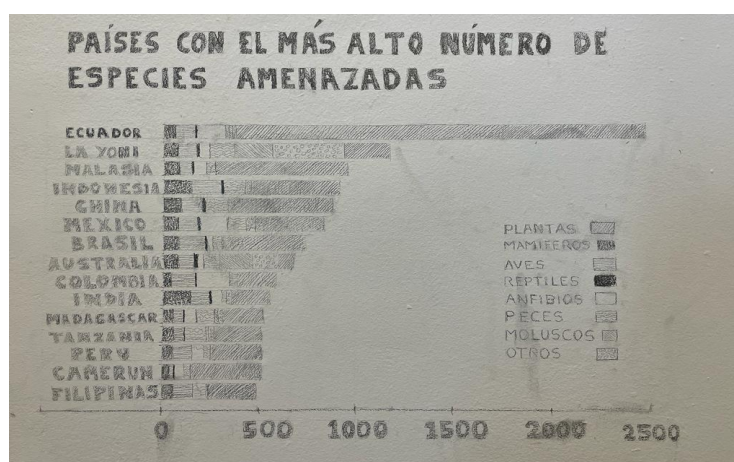
La comunidad científica ha advertido que presenciamos a la sexta extinción masiva de especies en el planeta. A diferencia de las cuatro extinciones anteriores, cuyos causales fueron factores exógenos –como la caída de un meteorito que provocó la extinción de los dinosaurios–; la crisis actual estaría provocada por un origen antrópico: lo que significa que está relacionado con la “huella ecológica” del humano sobre la Tierra (Svampa 2019a). Efectivamente, ya en el año 2000, Paul Crutzen acuñó el término *Antropoceno* para referir la influencia de la actividad humana sobre el planeta que está causando un impacto a nivel geológico a partir de la Revolución Industrial; y, recientemente, Jason Moore (2016) ha propuesto reemplazar este término con la noción

de *Capitaloceno* debido a que entronca la crisis ecológica con el régimen de acumulación sujeto a un modelo de producción y un modelo de extracción particularmente nefasto para la Naturaleza. Con estos antecedentes, Flavia Costa (2021) propone la noción de *Tecnoceno* que enfatiza en la importancia que el desarrollo técnico, característico de la época contemporánea, tiene en el impacto ambiental sobre el suelo, la atmósfera y los océanos: poniendo en riesgo el sostenimiento de la vida para las generaciones futuras. En esta línea, la obra “La Sexta Extinción” provoca una reflexión que nos lleva a imaginar esos fósiles futuristas como resultado del Capitaloceno y el Tecnoceno.



**Figura 1.** Collage fotográfico de elaboración propia de la obra “La Sexta Extinción” (Jácome Reyes 2023). Centro de Arte Contemporáneo, Quito-Ecuador.

Como se aprecia en el collage fotográfico de la figura 1, que recoge algunas de las piezas de “La Sexta Extinción” la centralidad del ethos extractivo propio del Capitaloceno y el Tecnoceno, se evidencia en dos piezas: la primera, pedazo de asfalto con una huella de neumático como testimonio de la dependencia de los combustibles derivados del petróleo; y, la segunda, la red de pescar hecha de polímeros que da cuenta de la intensa actividad extractiva en los océanos sujetas a una dieta basada en animales. En este sentido, no es casual que el artista presente un cuadro sobre los países con el más alto número de especies amenazadas (figura 2) en donde gran parte los mismos pertenecen al Sur Global (América Latina y África) dado que el ethos extractivo tiene un arraigo colonial; por lo cual, varios autores califican a los procesos de neoextractivismo como una sobreexplotación de bienes naturales –para la industria petrolera, minera, maderera y agronegocios– como una extensión neocolonial (Cajigas-Rotundo 2007; Acosta y Brand 2017; Ricaurte Quijano 2023), sobre todo, mediada por la sed de minerales de China en su asenso geopolítico en el marco de su megaproducción de tecnología (Svampa y Slipak 2015; Sacher 2017). A su vez, la línea del tiempo interpela sobre el lugar presente de nuestra historia, con la sugerente leyenda “usted está aquí”; invitando a una reflexión sobre la huella ecológica mediada por nuestros modos de producción y consumo contemporáneos.



**Figura 2.** Fotografía de elaboración propia de la obra “La Sexta Extinción” (Jácome Reyes 2023)  
Centro de Arte Contemporáneo, Quito-Ecuador.

Finalmente, los fósiles de insectos mecánicos que el artista acompaña con la siguiente descripción en su cédula:

La desaparición de los insectos en la Sexta Extinción afectó la capacidad de reproducción de alrededor del 75% de las plantas de la época. Se cree que estos dispositivos fosilizados en ámbar fueron un desesperado y fracasado intento de reemplazar los insectos, y otros actores ecosistémicos que se habían extinguido, con máquinas. Al igual que las cinco extinciones anteriores, las formas de vida que lograron emerger y establecerse después de la Sexta Extinción fueron muy distintas. Todo está vivo y nada está muerto (Jácome Reyes 2023)

La voz del artista en el texto dispuesto en la muestra, evidencia una crítica al paradigma tecnocientífico que, como apunta Sibilia (2006), se presenta como una potencia demiúrgica capaz de generar artefactos tecnológicos que desafían lo orgánico (mortal) con lo inorgánico (inmortal); y, que en este caso, operan como dispositivos tecnológicos en el que lo artificial es jerárquicamente superior a lo natural. Sin embargo, la obra profetiza un futuro en el que estas tecnoutopias-tecnocientíficas fracasan; y, por lo tanto, en clave de tecnopoética insumisa interpela este sentido hegemónico de la tecnología como panacea para detener el ecocidio que supone el cambio climático; y, al contrario, estimulan la reflexión sobre la sobreexplotación de minerales requeridos para el desarrollo de las tecnologías mediales que han empezado a cobrar fuerza desde lo que Parikka (2015) denomina la geología de los medios.

### **Evolución postbiológica, cultura digital y extractivismo de datos**

El único fósil antropomórfico de la muestra, irónicamente, no es humano; en realidad, es un ciborg posthumano considerando la incrustación de circuito electrónico en el cráneo. Su cédula de descripción lo confirma:

Cabeza combinatoria de silicio y calcio. Edad: 1.2 millones de años. Sugiere *assamblage* de cráneo animal y circuitos de silicona. Un fósil excepcional y único en el registro. Podría ser el eslabón perdido entre las especies con cabezas y estructuras de calcio y otras formas de vida que tomaron su lugar después (Jácome Reyes 2023)

El mismo especula sobre un futuro en el que podríamos advertir que desde el paradigma tecnocientífico faústico, propuesto por Sibilia (2006), la gestión de lo

viviente se da en el marco de la bioprogramación; que implica un modelo “hombre-información” en la que los “materiales genéticos se fusionan con los dispositivos informáticos” (p. 97) ingresando plenamente en la digitalización de la vida. A su vez, advierte sobre un futuro en el que la intervención tecnológica sobre los cuerpos humanos se consolida como parte del capitalismo extractivo, en el marco de las sociedades del control con dominio pleno sobre la vida. De modo, que esta intervención se naturaliza a la luz del tecnocientificismo, como parte de un devenir de la evolución postbiológica.



**Figura 3.** Fotografía de elaboración propia de la obra “La Sexta Extinción” (Jácome Reyes 2023), Centro de Arte Contemporáneo, Quito-Ecuador.

Desde este andamiaje, este fósil posthumano retrata el momento contemporáneo en el que el acelerado desarrollo de tecnologías —particularmente la inteligencia artificial— promete potencializar las capacidades cognitivas humanas. Por ejemplo, la empresa “Neuralink”, fundada por Elonk Musk, que desarrolla un chip a modo de implante cerebral en humanos; que a la luz del “boom” de las inteligencias artificiales ganan legitimidad en los términos del eficientismo prometido por la tecnociencia digital y dialogante con el proyecto tecnocientífico fáustico, que promete superar los límites biológicos naturales. En esta línea, aunque la obra de Jácome Reyes no se centre en este aspecto; colateralmente, ese interfaz humano-máquina materializado en el chip electrónico incrustado en el cráneo antropomórfico, abre también la posibilidad de una



lectura en el marco del “extractivismo de datos”, que Celis Bueno y Schultz (2021) comprende como un emergente régimen de acumulación sustentado en la apropiación sistemática de datos personales en el contexto de la cultura digital y en el marco del capitalismo de plataformas (Srnicek y Giacometti 2018) o el capitalismo de vigilancia (Zuboff 2020). Desde esta perspectiva, la muestra advierte la consolidación de un capitalismo extractivo que depreda la Naturaleza humana y lo no humana: a través de explotación de bienes naturales, así como también de la subjetividad humana. Finalmente, la obra da cuenta de la sentencia de la Sexta Extinción masiva de las especies, condena la vida anclada a la ilusión de la evolución postbiológica.

### **Conclusiones**

La obra “La Sexta Extinción”, de Felipe Jácome Reyes, es una obra estética-política que opera como una tecnopoética insumisa que resiste al capitalismo extractivo y al tecnocientificismo que signa nuestra época contemporánea. A través de una ficción especulativa futurista de un mundo sin humanos –probablemente dominado por inteligencias artificiales– exhibe los fósiles que a modo de archivos de la geología del *Capitaloceno* y el *Tecnoceno* dan cuenta de la insostenibilidad del régimen de acumulación contemporáneo, cuyo final inevitable es la extinción de la vida humana y no humana. Esta obra que profetiza el ecocidio de un futuro llama a la acción en el presente; y, advierte que el acelerado proceso de cambio climático está anclado a una crisis moderno-civilizatoria que nos entrapa en la promesa del crecimiento económico infinito, a expensas de que el planeta tiene límites biofísicos. La adecuada combinación de elementos que fusionan lo orgánico y lo inorgánico, lo natural y lo artificial, también permite reflexionar sobre el papel de las tecnologías en el mundo contemporáneo, que a menudo se presentan como la solución a la crisis ecológica bajo ideales tecnoutopistas; y que bajo la idealización fáustica –comprendida desde el lente de la optimización– pretende desafiar los límites biológicos o remediar los complejos desastres ecológicos causados por el extractivismo. La obra de Felipe Jácome Reyes advierte que el ethos extractivo fundamenta al capitalismo, no sólo en el sentido de explotación, sino de apropiación y dominio de la Naturaleza humana y no humana.

## Referencias

- Acosta, A., y Brand, U. (2017). *Salidas del laberinto capitalista. Decrecimiento y postextractivismo*. Quito, Ecuador: Fundación Rosa Luxemburg.
- Cajigas-Rotundo, J. (2007). "La biocolonialidad del poder. Amazonía, biodiversidad y ecocapitalismo". En *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*, editado por Santiago Castro-Gómez y Ramón Grosfoguel, 169-94. Bogotá: Siglo del Hombre Editores; Universidad Central; Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos; Pontificia Universidad Javeriana; Instituto Pensar.
- Celis Bueno, C., y Schultz M. (2021). "Extractivismo de datos". *Imaginación maquínica*. 2021. <http://imaginacionmaquinica.cl/extractivismo-de-datos>.
- Costa, F. (2021). *Tecnoceno. Algoritmos, biohackers y nuevas formas de vida*. Buenos Aires: Taurus.
- Harvey, D. (2004). *El nuevo imperialismo. Acumulación por desposesión*. Buenos Aires: CLACSO.
- Jácome Reyes, F. (2023). *La sexta extinción [Escultura + Ilustración a lápiz sobre pared]*. Centro de Arte Contemporáneo, muestra «Humano, demasiado humano», Quito-Ecuador.
- Kozak, C. (2019). "Tecnopoéticas latinoamericanas en el dominio digital. Insecciones arte-tecnología-política-territorio". En *Fundamentos y prácticas poéticas. Arte, arquitectura, ciudad, diseño, cultura material.*, 47-64. Universidad Nacional de Bogotá.
- Leff, E. (2007). "Complejidad, racionalidad ambiental y diálogo de saberes: hacia una pedagogía ambiental". *Desenvolvimento e Meio Ambiente* 16: 11-19.
- Moore, J. (2016). *Antropocene or Capitalocene? Nature, History and the Ceisis of Capitlism*. Oakland: Kairos.
- Parikka, J. (2015). *Una geología de los medios*. Buenos Aires: Caja Negra.
- Ricaurte Quijano, P. (2023). *Descolonizar y despatriarcalizar las tecnologías*. Centro de Cultura Digital. <https://vision.centroculturaldigital.mx/media/done/descolonizarYD.pdf>.
- Sacher, W. (2017). *Ofensiva megaminera china en los Andes. Acumulación por desposesión en el Ecuador de la "Revolución Ciudadana"*. Quito: Abya-Yala.
- Sibilia, P. (2006). *El hombre postorgánico. Cuerpo, subjetividad y tecnologías digitales*.

Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica de Argentina.

Srnicek, N., y Giacometti, A. (2018). *Capitalismo de plataformas*. Buenos Aires: Caja Negra.

Svampa, M. (2019a). "El Antropoceno como diagnóstico y paradigma . Lecturas globales desde el Sur". *Utopía y Praxis Latinoamericana* 24 (84): 32-53.

<https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.2653161> Esta.

Svampa, M. (2019b). *Las fronteras del neoextractivismo en América Latina. Conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias*. Alemania: Calas Maria Sibylla Merian Center.

Svampa, M., y Slipak, A. (2015). "China en América Latina: Del Consenso de los Commodities al Consenso de Beijing". *Revista Ensamblés* 2 N.3: 34-63.

Zuboff, S. (2020). *The age of surveillance capitalism : the fight for a human future at the new frontier of power*. New York: PublicAffairs.